



ОБЛАСТ ХАСКОВО
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1
тел. 0470/ 5-22-80;
факс 0470/5-41-57
e-mail: oba_top.grad@abv.bg

ПРОТОКОЛ

по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: Подобряване проводимостта на речното корито на "Голяма река" и "Манастирска река" намиращи се в регулацията на село Устрем, община Тополовград

Днес 16.06.2020г. в 11:00 часа в Заседателната зала в административната сграда на Община Тополовград, се събра комисия в състав:

Председател: Яна Хлебарова - юрист при Община Тополовград

Членове:

1. Миглена Рашева – главен експерт „ППУТ“
2. Елена Николова- главен специалист „Районен техник“
4. Гергана Гинева- технически сътрудник в отдел „ППУТ“
5. Вида Костова – гл. специалист – счетоводител „ФСДБ“о

назначена със Заповед №281/16.06.2020г. на Кмета на община Тополовград за разглеждане, оценка и класиране на офертите, получени в обществена поръчка за услуга чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: Подобряване проводимостта на речното корито на "Голяма река" и "Манастирска река" намиращи се в регулацията на село Устрем, община Тополовград.

Председателят на комисията получи от деловодството на община Тополовград, получената от участник оферта за участие в обществената поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: Подобряване проводимостта на речното корито на "Голяма река" и "Манастирска река" намиращи се в регулацията на село Устрем, община Тополовград.

Оферта е подадена от:

1. „Ултра билд“ ООД гр.Ямбол, ул.“Димитър Благоев“ бл.19, вх.Е, ет.5, ап.180, оферта вх.№54-00-61/15.06.2020г., получена в 13:10 часа.

Комисията се запозна с постъпилата оферта и председателя и членовете на комисията попълниха декларации по реда на чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.9, ал.10 и ал.13 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията, на основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, отвори постъпилата запечатана непрозрачна опаковка на участника и оповести нейното съдържание, както и направи проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

1. „Ултра билд“ ООД гр.Ямбол – участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на тези действия на 16.06.2020г. в 11:20 часа.

На закрито заседание комисията продължи работата си в пълен състав и на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участника, както следва:

1. „Ултра билд“ ООД гр.Ямбол – участникът представил:

1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника.
2. Коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, цифрово подписан, на оптичен носител (диск).

Комисията установи, че за участника не са налице основанията за отстраняване и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

Технически и професионални способности:

1. Участникът прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2015, с предметен обхват еквивалент на „извършване на дейности с механизация“.

2. Участникът прилага стандарт за опазване на околната среда съгласно стандарт EN ISO 14001:2015, с предметен обхват еквивалент на „извършване на дейности с механизация“.

С оглед на горното Комисията единодушно реши, че допуска участника и следва да разгледа офертата на участника и да провери за съответствието на

предложението му с предварително обявените условия на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП.

Комисията не установи липси, непълноти и несъответствие на информацията, поради което и с аргумент от чл.54, ал.8 от ППЗОП настоящият протокол не следва да бъде изпращан до участника и не следва да бъде публикуван в профила на купувача.

Комисията на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника, за който взе решение по-горе, както следва:

1. „Ултра билд“ ООД гр.Ямбол

Участникът представил:

1. техническо предложение;
2. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация, Експертното становище и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлаганите от участника гаранционни срокове за видовете съоръжения са, както следва:

- за почистване на речното корито – 6 години;
- при основен ремонт и реконструкция за голямо съоръжение и дънни прагове – 2 години.

Комисията установи, че гаранционните срокове са посочени само в цяло число. Комисията установи, че посочените от участника гаранционни срокове са не по-малки от минималните гаранционни срокове, посочени в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

3. Гаранционните срокове започват да текат от датата на подписване на Констативен акт за установяване изпълнените видове и количества дейности.

4. Вложените материали и изделия ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

5. Дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация и Експертното становище.

6. Предлага срок за изпълнение на поръчката 120 календарни дни, който започва от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя за започване изпълнение на дейностите по договора и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване изпълнените видове и количества дейности.

7.Участникът посочил предлагания от него екип, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка, притежаващ професионална квалификация и професионална компетентност, както следва: за всяко едно от лицата е посочено име и позиция, която ще заема лицето, образование и/или професионална квалификация, професионална компетентност.

8.За посочената от участника информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка са представени като доказателство съответните документи, както следва: копия от дипломи, удостоверения за професионална квалификация, документи, доказващи посочената професионална компетентност.

9.Участникът представил и следното предложение за изпълнение на поръчката, както следва:

Предложението за изпълнение на поръчката включва Организация за качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация, Експертното становище и изискванията на Възложителя.

Представената от участника организация за качествено изпълнение на поръчката представя изпълнението на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка, съгласно Техническата спецификация и Експертното становище. Представено е подробно изложение на цялостния подход за изпълнение на дейностите по договора. Изложението съдържа описание на отделните дейности за изпълнение на поръчката и следните елементи:

последователност на извършване на дейностите, отчитайки времето за подготвителните дейности, обосновка за приети решения, същинското изпълнение, завършване и предаване в съответствие с графика за изпълнение.

организация на работата на ключовия екип, разпределяне на отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените дейности.

Участникът посочил и дейностите, които ще предприеме за управление и контрол на качеството. Предвиден е контрол на доставките, управление на ресурсите. Предвидени са мерки за намаляване дискомфорта на местното население при изпълнение на предмета на поръчката. Посочени са мерки за опазване на жизнената среда на местното население, които ще бъдат въведени на обекта. Посочени са мерките за безопасност здраве, които ще бъдат въведени на обекта при изпълнението му. Посочени са предвидените от участника мерки за опазване на околната среда.

Представен е и Линеен календарен график за изпълнение на предвидените дейности с приложени диаграма на работната ръка и диаграма на използваната механизация. В представения линеен календарен график участникът определил общия срок като цяло на обекта. Определен е и срока на всеки подобект, като включи всички дейности и необходими ресурси.

Графикът показва последователността, продължителността и разпределението във времето на необходимите дейности и работи и е базиран на техническата спецификация и изисквания на Възложителя, на Експертното становище и на организацията на участника за изпълнение на поръчката. Графикът представя подробно организацията на участника за изпълнение на поръчката и прецизира съответните дейности разположени във времето, разположение на човешки и технически ресурси и тяхното взаимодействие и обвързаност. В линейния график се

съдържа информация за трудоемкост и норма изработка на всеки вид дейност, начало и край за вида работа, продължителност. По този начин е създаден оптимален модел за протичане на процеса във времето с неговото ресурсно осигуряване – работници и механизация. Графикът включва метод на критичния път.

Комисията установи, че в представеното техническо предложение срокът за изпълнение не е предложен в различна мерна единица. Не се констатира разминаване между предложения срок за изпълнение и Линейния календарен график. Не се констатира несъответствие и разминаване между информацията в предложената организация на изпълнение и Линейния календарен график. Не е предложен срок за изпълнение, който да надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката.

Комисията установи, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката и приложения към него съобразно посочените от възложителя изисквания към съдържанието им. Представените документи съответстват на изискванията на възложителя, на техническата документация и на действащото законодателство.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката и в приложенията към него участникът не е допуснал противоречие, касаещо последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности по изпълнение на поръчката. Не се установи наличие на текстове, показващи непредназначеност към предмета на настоящата обществена поръчка.

Комисията единодушно реши и допуска до участие и оценка офертата на участника „Ултра билд“ ООД гр.Ямбол в обявената обществена поръчка за услуга чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: Подобряване проводимостта на речното корито на “Голяма река” и “Манастирска река” намиращи се в регулацията на село Устрем, община Тополовград, тъй като отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на Техническата спецификация и Експертното становище, на действащото законодателство и е съобразено с предмета на поръчката.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Настоящата Методика съдържа точни указания за извършване на оценка по всеки показател/подпоказател и за определяне на комплексната оценка на съответна, допусната до оценка оферта.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.

Направеният от Възложителя избор на критерий за възлагане (оценка) на офертите е съобразен с комплексния характер на предмета на настоящата обществена поръчка.

!!! На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на Техническата спецификация и Експертното становище, на действащото

законодателство и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество, Комисията за разглеждане и оценка на офертите проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Критерият „оптимално съотношение качество/цена“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

I. Комплексна оценка (КО) се формира като сбор от Оценка на Техническото предложение на участника (ТП) и Оценка на ценовото предложение на участника (ЦП)

Комплексна оценка КО = ТП + ЦП

Комплексната оценка се измерва в **брой точки**. Максималният брой точки, които може да получи участник е **100 т.**

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.

1. Определяне на оценката по Показател „Техническото предложение на участника“ (ТП), включващ:

- подпоказател „Професионалната компетентност на персонала“ (ПК);
- подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОИ).

ТП= ПК + ОИ

Максималният брой точки, който може да получи всеки участник по Показател „Техническото предложение на участника“ (ТП) е **50.**

1.1. Определяне на оценката по подпоказател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“ (ПК), който включва:

ПК 1 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител – магистър или бакалавър, инженер, специалност „ХТС“ или „ХМС“ или „ВиК“ или еквивалент“);

ПК 2 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „ Специалист – контрол на качеството – да има валиден сертификат за преминал курс за контрол на качеството или еквивалентен документ за чуждестранните участници“);

ПК 3 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“ - да притежава валидно удостоверение (сертификат) за завършен курс за координатор по здраве и безопасност или еквивалентен документ за чуждестранните участници),

с максимален брой точки, който може да получи всеки участник- **18 т.**

Оценка на професионалната компетентност на персонала (ПК) се изчислява по следната формула:

ПК= ПК1 + ПК2 + ПК3, където:

- **ПК 1** - показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител“ - до 6 точки;

- **ПК 2** - показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист – контрол на качеството“ - до 6 точки;

- **ПК 3** - показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“ - 6 точки.

Точките за показател за **професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител“ (ПК 1)** се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)
Участникът е предложил:	
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 1 бр. обект за подобряване проводимостта на речно корито на позиция „Ръководител“.	2
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти за подобряване проводимостта на речно корито на позиция „Ръководител“.	4
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. и повече обекти за подобряване проводимостта на речно корито на позиция „Ръководител“.	6

Точките за показател за **професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист – контрол на качеството“ (ПК 2)** се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)
Участникът е предложил:	
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 1 бр. обект за подобряване проводимостта на речно корито на позиция „Специалист – контрол на качеството“.	2
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти за подобряване проводимостта на речно корито на позиция „Специалист – контрол на качеството“.	4
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. и повече обекти за подобряване проводимостта на речно корито на позиция „Специалист –	6

контрол на качеството“.	
-------------------------	--

Точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“ (ПК 3) се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)
Участникът е предложил:	
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 1 бр. обект за подобряване проводимостта на речно корито на позиция „Специалист по ЗБУТ“.	2
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти за подобряване проводимостта на речно корито на позиция „Специалист по ЗБУТ“.	4
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. и повече обекти за подобряване проводимостта на речно корито на позиция „Специалист по ЗБУТ“.	6

ЗАБЕЛЕЖКА:

1. В случай, че някой от предложените експерти не е изпълнил поне един обект за подобряване проводимостта на речно корито, участникът ще бъде отстранен от участие.

1.2.Определяне на оценката по подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОИ): – в техническото си предложение участникът трябва да посочи организацията за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка съгласно Техническата спецификация и Експертното становище. Оценява се посочената организация на работа.

Показателят се изчислява по следния начин:

Организация за изпълнение на поръчката	макс.32
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, съгласно Техническата спецификация и Експертното становище, а именно: - участникът е представил организация за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка съгласно Техническата спецификация и Експертното становище. - участникът е предложил организация на работата на ключовия	12

екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.

- участникът е представил Линеен календарен график включващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности, свързани с изпълнение на обществената поръчка. При изготвянето на графика е спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности съгласно Техническата спецификация, Експертното становище и техническото предложение на участника.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, съгласно Техническата спецификация и Експертното становище, а именно:

- участникът е представил организация за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка съгласно Техническата спецификация и Експертното становище.

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.

- участникът е представил Линеен календарен график включващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности, свързани с изпълнение на обществената поръчка. При изготвянето на графика е спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности съгласно Техническата спецификация, Експертното становище и техническото предложение на участника.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Експертното становище при условие, че е налично едно от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници). Участникът е показал разпределението на човешките ресурси и механизацията по време на изпълнението на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка. Посочените от участника необходими ресурси, както и разпределението им по време на изпълнение на дейностите, включени в

22

<p>обхвата на обществената поръчка, съответстват на предложената организация за изпълнение на поръчката и представения Линеен календарен график;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти във връзка с технологичното изпълнение на дейностите, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, в следните три направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> - спазване сроковете за изпълнение на дейностите; - съблюдаване надлежното отчитане на изпълнените дейности. 	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, съгласно Техническата спецификация и Експертното становище, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка съгласно Техническата спецификация и Експертното становище. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - участникът е представил Линеен календарен график включващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности, свързани с изпълнение на обществената поръчка. При изготвянето на графика е спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности съгласно Техническата спецификация, Експертното становище и техническото предложение на участника. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Експертното становище при условие, че са налични две от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници). Участникът е показал разпределението на човешките ресурси и механизацията по време на изпълнението на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка. Посочените от участника необходими ресурси, както и разпределението им по време на изпълнение на дейностите, включени в 	27

<p>обхвата на обществената поръчка, съответстват на предложената организация за изпълнение на поръчката и представения Линеен календарен график;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти във връзка с технологичното изпълнение на дейностите, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, в следните три направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> - спазване сроковете за изпълнение на дейностите; - съблюдаване надлежното отчитане на изпълнените дейности. 	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, съгласно Техническата спецификация и Експертното становище, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка съгласно Техническата спецификация и Експертното становище. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - участникът е представил Линеен календарен график включващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности, свързани с изпълнение на обществената поръчка. При изготвянето на графика е спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности съгласно Техническата спецификация, Експертното становище и техническото предложение на участника. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Експертното становище при условие, че са налични и трите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници). Участникът е показал разпределението на човешките ресурси и механизацията по време на изпълнението на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка. Посочените от участника необходими ресурси, както и разпределението им по време на изпълнение на дейностите, включени в 	32

обхвата на обществената поръчка, съответстват на предложената организация за изпълнение на поръчката и представения Линеен календарен график;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти във връзка с технологичното изпълнение на дейностите, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, в следните три направления:

- спазване сроковете за изпълнение на дейностите;
- съблюдаване надлежното отчитане на изпълнените дейности.

2. Определяне на Показател „Оценка на ценовото предложение на участника“ - Ценово предложение (ЦП).

Максималният брой точки, който може да получи всеки участник е **50**. Точките се определят по следната формула:

$$\text{ЦП} = 50 \times \frac{\text{ЦП}_{\min}}{\text{ЦП}_n}, \text{ където}$$

„50” е тежестта на показателя;

ЦП_n – общата предложена цена, от съответния участник

ЦП_{min} – общата предложената минимална цена

Общата предложена минимална цена е цената на участника предложил най-ниска стойност, която се формира като сбор на предложените от него единични цени.

Към оценка на ценовите предложения се пристъпва след като се извърши проверка и се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При наличие на аритметична грешка/грешки – участника се отстранява от участие в обществената поръчка.

ВАЖНО: При оценка на всеки един от показателите Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Въз основа на резултатите комисията ще класира участниците, като на първо място ще бъде посочен участника с най-много точки, а останалите ще бъдат подредени в низходящ ред.

На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, поради което комисията извърши оценяване на допуснатата до участие и оценка оферта по другите показатели, както следва:

1. „Ултра билд“ ООД гр.Ямбол

Оценка по Показател „Техническото предложение на участника“ (ТП), включващ:

- подпоказател „Професионалната компетентност на персонала“ (ПК);
- подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОИ).

ТП= ПК + ОИ

1. Определяне на оценката по подпоказател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“ (ПК), както следва:

ПК 1 (показател за професионалната компетентност на предложението от Участника „Ръководител – магистър или бакалавър, инженер, специалност „ХТС“ или „ХМС“ или „ВиК“ или еквивалент“) – комисията установи, че като ръководител участникът е посочил инж. Стоян Костов Стоянов – магистър, строителен инженер по Хидромелиоративно строителство.

Комисията единодушно реши, че така посоченото от участника лице отговаря на поставените от възложителя изисквания относно образованието и професионалната квалификация.

ПК 2 (показател за професионалната компетентност на предложението от Участника „Специалист – контрол на качеството – да има валиден сертификат за преминал курс за контрол на качеството или еквивалентен документ за чуждестранните участници“) – комисията установи, че като специалист – контрол на качеството, участникът е посочил инж. Стефан Недков Стефанов – магистър, транспортно строителство, притежаващ валидно удостоверение за преминал курс за контрол на качеството – Удостоверение №302/09.08.2019г., валидно две години, издадено от Бизнес школа и Център за професионално обучение Лиценз №200812605/16.07.2008г. за успешно преминало обучение в курс на тема „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за безоасност“.

Комисията единодушно реши, че така посоченото от участника лице отговаря на поставените от възложителя изисквания относно образованието и професионалната квалификация.

ПК 3 (показател за професионалната компетентност на предложението от Участника „Специалист по ЗБУТ“ - да притежава валидно удостоверение (сертификат) за завършен курс за координатор по здраве и безопасност или еквивалентен документ за чуждестранните участници) – комисията установи, че като специалист по ЗБУТ участникът е посочил инж. Петър Стоянов Филев – бакалавър строителен инженер по строителство на сгради и съоръжения, притежаващ валидно удостоверение за завършен курс за координатор по здраве и безопасност – Удостоверение №02-0394/07.11.2019г. валидно до 08.11.2020г. издадено от ЦПО „Строителна квалификация“ ЕАД за завършен курс на тема „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ по правилата за осигуряване на ЗБУТ по Наредба №РД-07-2/16.12.2009г. на МТСП и чл.5, ал.2 от Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

Комисията единодушно реши, че така посоченото от участника лице отговаря на поставените от възложителя изисквания относно образованието и професионалната квалификация.

Комисията присъди точките за показател за **професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител“ (ПК 1)** по следния начин: участникът е посочил Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. обекти за подобряване проводимостта на речно корито на позиция „Ръководител“. **Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 6 точки на участника за професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител“ (ПК 1).**

Комисията присъди точките за показател за **професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист – контрол на качеството“ (ПК 2)** по следния начин: участникът е посочил Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. обекти за подобряване проводимостта на речно корито на позиция „Специалист – контрол на качеството“. **Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 6 точки на участника за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист – контрол на качеството“ (ПК 2).**

Комисията присъди точките за показател за **професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“ (ПК 3)** по следния начин: участникът е посочил Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. обекти за подобряване проводимостта на речно корито на позиция „Специалист по ЗБУТ“. **Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 6 точки на участника за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“ (ПК 3).**

Комисията пристъпи към **оценка на професионалната компетентност на персонала (ПК)** по следната формула:

$$\text{ПК} = \text{ПК1} + \text{ПК2} + \text{ПК3} = 6 + 6 + 6 = 18 \text{ точки получава участника}$$

2. Определяне на оценката по подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОИ): – в техническото си предложение участникът посочил организацията за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка съгласно Техническата спецификация и Експертното становище.

Комисията оцени посочената организация на работа, както следва:

Комисията оцени представената от участника „Организация за изпълнение на поръчката“ и единодушно реши, че участника получава 32 точки с оглед на изложените по-долу мотиви.

Мотиви:

При прегледа на техническото предложение на участника, комисията констатира, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, съгласно Техническата спецификация и Експертното становище, а именно:

- участникът е представил организация за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка съгласно Техническата спецификация и

Експертното становище:

Участникът е предвидил организация за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка съгласно Техническата спецификация на възложителя и изготвеното становище в следните етапи:

1.подготвителни дейности, в които включил подготвителни работи и мобилизация – подготовка и разчистване на строителната площадка, изграждане на временна база и въвеждане на мерки за безопасност и здраве, временно водоснабдяване и ел.захранване на изградената база, осигуряване на ресурси, съгласуване с общинската администрация на местата за извозване на иззетите наноси.

2.етап на строителство – разделен е на два подетапа /обекта/ съгласно техническата спецификация на възложителя.

3.демобилизация на временното селище, механизация и работна ръка, цялостно почистване на обекта и предаване на възложителя – възстановяване на засегнатите участъци по време на изпълнение на дейностите, почистване на площадката от строителни отпадъци и материали, демобилизация на строителна механизация и оборудване, отстраняване на елементи на временното строителство, съставяне на констативен акт за установяване на изпълнените видове и количества дейности.

За всеки от посочените от участника три етапа подробно и аргументирано са посочени действията, които ще бъдат извършени, както и заетите в изпълнението им лица.

Така посочените от участника етапи комисията установи, че са съобразени с представения линеен график, по този начин се осигурява качествено и оптимално като времетраене изпълнение на предмета на обществената поръчка.

Представено е подробно описание на предвидените за изпълнение СМР и тяхната последователност на изпълнение. Строителният етап съобразно експертното становище е разделен условно на два подетапа, които ще бъдат изпълнявани успоредно: Голямата река с дължина 1000 м. и Манастирска река с дължина 2000 м.

За отделните видове дейности, които са включени за изпълнение в двата услови подетапа, участникът посочил последователността на изпълнението им, предвидената технология за съответната дейност според нейните специфики, предвидените за тях ресурси – работници и механизация, както и продължителността на съответната операция съобразно представения линеен график. Предвидената от участника технология за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка, комисията установи, че се базира на общоприетите строителни практики, както и на действащата нормативна уредба. Технологията на съответните дейности е съобразена и с техническата спецификация на възложителя и експертното становище.

Представена е предвидената от участника последователност и взаимнообвързаност на изпълнение на дейностите. Взет е предвид факта, че

обектът е линеен, което позволява работа в един участък на няколко фронта, без да има конфликт при изпълнението им. Предвидената от участника технологична последователност позволява постепенно включване на работите една след друга с частично застъпване, когато съответната технология го позволява. По този начин се постига завършване на няколко вида работа.

Подробна е представена последователността на изпълнение на дейностите съобразно представения линеен график.

Оформен е и критичен път на изпълнение на дейностите по изпълнение на обществената поръчка, който представлява сбор от тези последователни задачи, които започват с началото на услугата и завършват с края ѝ. В таблица са представени позициите на критичния път и е взето предвид обстоятелството, че всяка промяна на задачите от критичния път, може да доведе до застрашаване на крайния срок от изпълнение на поръчката. Извън критичния път се намират задачите, които могат да бъдат изтеглени напред или назад, без това да доведе до промени в крайния срок за изпълнение на услугата.

Комисията установи, че изборът на предвидената от участника технологична последователност е наложена от технологията на изпълнение на отделните дейности, които следват своята логична и технологична последователност, както и правилата установени със строително техническите норми за такъв вид дейности.

Подробно и мотивирано са посочени действията на участника при доставка на материали за изпълнение на дейностите, сключени в обхвата на обществената поръчка, тяхното складиране и съхранение. Предвидено е прилагане на система за планиране на материалните запаси, която позволява на ръководния състав да организира, анализира и контролира производствения процес и напредъка на обекта, съблюдавайки стриктно качеството и темповете на строителството.

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите:

Участникът е предвидил, че ще сформира екип за дейностите, който ще се състои от служители с подходящи умения. Организационната структура за изпълнение на договора е предвиден да бъде от йерархичен тип. Предвидената от участника организационна структура на персонала е създадена за конкретната обществена поръчка и е представена в приложение №1.1. В екипа на участника са включени ръководител на обекта, специалист контрол на качеството и специалист ЗБУТ, съобразно изискванията на възложителя. Освен тях са предвидени и технически ръководител, специалист ПТО и отговорник строителна механизация и автотранспорт.

Подробно за всеки един от експертите е направено разпределение на дейностите, задачите, задълженията и отговорностите, съобразно възложените им за изпълнение функции при изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. При така направеното разпределение комисията установи, че не е налице

препокриване на функциите на лицата, а всеки един от членовете на екипа на участника отговаря в рамките на компетенциите и пълномощията си за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. Посочени са за всеки един от експертите и организационните връзки и взаимодействие с останалите експерти на персонала, на които е възложено изпълнение на съответни функции.

Участникът предвидил, че комуникацията му с възложителя ще се изразява в постоянна информираност, провеждане на конструктивен технически диалог, прозрачност и насоченост към разрешаване на евентуално възникнали проблеми. Определен е ръководителя на обекта като лице, което ще осъществява контакт с възложителя от името на изпълнителя. Преди началото на изпълнение на дейностите по договора е предвидено провеждане на встъпителна среща с възложителя и проектанта. Предвидено е съгласувано с възложителя да бъдат провеждани на редовни седмични оперативки, които ще се ръководят от ръководителя на обекта и ще присъстват специалисти от екипа на изпълнителя. Предвидена са документите и информацията, които следва възложителя да представи на изпълнителя, както и да съгласува материалите, преди влягането им в обекта от страна на изпълнителя. Подробно е представена предвидената от участника координация и съгласуване на дейностите съобразно техническата спецификация на възложителя и проекта на договор.

Предвидено е всички съобщения, уведомления и известия между участниците при изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка да бъдат в писмена форма. Ще се изпращат чрез препоръчано писмо, по факс, на електронна поща или ще се връщат лично на ръка срещу подпис.

- участникът е представил Линеен календарен график включващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности, свързани с изпълнение на обществената поръчка. При изготвянето на графика е спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности съгласно Техническата спецификация, Експертното становище и техническото предложение на участника:

Комисията установи, че участникът е представил Линеен календарен график включващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности, свързани с изпълнение на обществената поръчка. При изготвянето на графика е спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности съгласно Техническата спецификация, Експертното становище и техническото предложение на участника

При направения анализ и така установеното цялостното съдържание на техническото предложение на участника комисията споделя виждането, вследствие на което се установява, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и са налични следните три надграждащи обстоятелства, както следва:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати):

Участникът в таблица за всяка от дейностите включени в предмета на обществената поръчка /всяка от позициите в представеното КС/ е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача - обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. За всяка дейност на ниво отделна задача е показано продължителност, заети брой работници, от кое звено /екип/ са, както и задълженията на отговорните за изпълнението на дейността експерти от ръководния състав на участника, съобразно спецификата на съответната дейност и предвидените от участника права, задължения и отговорности на експертите при изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници). Участникът е показал разпределението на човешките ресурси и механизацията по време на изпълнението на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка. Посочените от участника необходими ресурси, както и разпределението им по време на изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка, съответстват на предложената организация за изпълнение на поръчката и представения Линеен календарен график:

Участникът в таблица посочил разпределение на материалите /вид и количество/ за всяка една позиция при изпълнение на предмета на обществената поръчка. Така предвиденото от участника разпределение на материалите комисията установи, че съответства на техническата спецификация на възложителя и експертното становище.

Като отделна таблица н приложението към техническото предложение участникът посочил за всяка една позиция при изпълнение на предмета на обществената поръчка необходимите за изпълнението ѝ ресурси – механизация и работници. Комисията установи, че участникът е показал разпределението на човешките ресурси и механизацията по време на изпълнението на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка. Посочените от участника необходими ресурси, както и разпределението им по време на изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка, съответстват на предложената организация за изпълнение на поръчката и представения от участника Линеен календарен график. Предложената организация на работа позволява едновременното извършване на няколко основни технологични потока.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти във връзка с технологичното изпълнение на дейностите, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, в следните направления:

- спазване сроковете за изпълнение на дейностите;
- съблюдаване надлежното отчитане на изпълнените дейности.

Участникът посочил предвидените от мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти във връзка с технологичното изпълнение на дейностите, с които да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Предвидения от него контрол включва контрол на техническата документация, контрол на влаганите материали и окомплектовки, контрол на ресурсите, контрол на работната среда, контрол на параметрите на процесите, контрол на специалните процеси, контрол на документацията, контрол на документите. За така идентифицираните от участника контролни дейности подробно са посочени действията, които участника ще извърши, така че да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Участникът посочил предвидените от него мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти във връзка с технологичното изпълнение на дейностите, с които да гарантира качествено изпълнение на поръчката в следното направление: спазване сроковете за изпълнение на дейностите. За тази цел е предвиденото производствените звена стриктно да спазват изпълнението на работите на обекта и писаните технологии, да бъдат с постоянен състав на ръководители и работници, да бъдат с постоянно придадени средства на труда. Ще бъде планирана работата на всяко едно производствено звено по време, място и разходи, така че да не се допуска престои и да се постигне специализация в работата. Чрез така предвидените от участника мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, комисията приема, че се гарантира качествено изпълнение на поръчката и спазване на сроковете за изпълнение на дейностите.

Участникът посочил предвидените от него мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти във връзка с технологичното изпълнение на дейностите, с които да гарантира качествено изпълнение на поръчката в следното направление: съблюдаване надлежното отчитане на изпълнените дейности. Предвидено е съставяне на ежедневни отчети от техническия ръководител, които ще се предават на специалиста ПТО. Последния ще и проверява и създава необходимите документи за изпълнените дейности. Изготвените документи ще се представят на възложителя за одобрение. Комисията приема, че навременното съставяне на документите допринася за спазване срока за изпълнение на дейностите и предаването му в срок на възложителя с необходимите съпътстващи документи.

От мотивите изложени по-горе се установява, че се откриват надгравдащите обстоятелства, дефинирани в Методиката в три направления.

В заключение от направения анализ на техническото предложение на участника комисията направи обоснован извод, че предложението от него начин на изпълнение на предмета на обществената поръчка, предложените експерти и системата за тяхното организиране и разпределение във времето, както и предложената методология на работа отговарят на изискванията на Техническата спецификация на възложителя, изготвеното Експертно становище и на изискванията на приложимата нормативна уредба.

Горното предполага подвеждането на обстоятелствата под четвъртото ниво на оценка съгласно методиката на определяне на комплексната оценка, която определя, че когато предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, съгласно Техническата спецификация и Експертното становище, и техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Експертното становище при условие, че са налични и трите обстоятелства, участникът се оценява по показателя с 32 точки.

Оценката на участника „Ултра билд“ ООД гр.Ямбол по Показател „Техническото предложение на участника“ (ТП), включващ:

- подпоказател „Професионалната компетентност на персонала“ (ПК);
- подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОИ),

се изчисли, както следва:

ТП= ПК + ОИ = 18 + 32 = 50 точки получава участника

Комисията на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП единодушно реши, че на 09.07.2020г. в 11:00 часа в Заседателната зала на община Тополовград, ще отвори ценовото предложение на участника.

Председателят на Комисията следва да изготви съобщение, което да се публикува в профила на купувача по смисъла на чл.57, ал.3 от ППЗОП, за датата, часа и мястото на отварянето. При отварянето на ценовото предложение имат право да присъстват лицата по чл.54, ал.1 от ППЗОП.

Комисията приключи работата си и състави настоящия протокол на 06.07.2020г. в 10:00 часа.

1. ... Заличено обстоятелство
на основание чл.2 от
ЗЗЛД Яна Хлебарова /
2. Заличено обстоятелство
на основание чл.2 от
ЗЗЛД / Миглена Рашева /
3. Заличено обстоятелство
на основание чл.2 от
ЗЗЛД / Елена Николова /
4. Заличено обстоятелство
на основание чл.2 от
ЗЗЛД Гергана Гинева /
5. Заличено обстоятелство
на основание чл.2 от
ЗЗЛД / Вида Костова /